



MEMORANDO

(150)

PARA: DANILSON GUEVARA VILLABON
Director Relaciones Políticas

DE: JEFE OFICINA CONTROL INTERNO

ASUNTO: Evaluación de la gestión por áreas y/o dependencias 2021

Respetado doctor:

En cumplimiento de lo establecido en el Decreto No. 1083 de 2015 adicionado por el Decreto No.648 de 2017, artículo 2.2.21.4.9 el cual establece: Informes. “Los jefes de control interno o quienes hagan sus veces deberán presentar los informes que se relacionan a continuación.” literal “e. De evaluación a la gestión institucional de que trata el artículo 39 de la Ley 909 de 2004” por medio de la cual “(...) El Jefe de Control Interno o quien haga sus veces en las entidades u organismos a los cuales se les aplica la presente ley, tendrá la obligación de remitir las evaluaciones de gestión de cada una de las dependencias, con el fin de que sean tomadas como criterio para la evaluación de los empleados, aspecto sobre el cual hará seguimiento para verificar su estricto cumplimiento”, dicha evaluación será anual y tomada en cuenta para la evaluación de desempeño definitiva.

A continuación, presento informe de evaluación de las metas del plan de gestión para la vigencia 2021:

EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN POR ÁREAS O DEPENDENCIAS							
PERÍODO DE VIGENCIA	DÍA	MES	AÑO	A	DÍA	ME	AÑO
	1	1	2021		31	12	2021
Resultados de la evaluación por área o dependencias							
No	ÁREA O DEPENDENCIA		CALIFICACIÓN DEL ÁREA O DEPENDENCIA	OBSERVACIONES			
1.	RELACIONES ESTRATEGICAS (Dirección de Relaciones Políticas)		9.67 puntos	De acuerdo con el soporte documental aportado por la dependencia y la OAP, se evidencia un cumplimiento del 96,75% de las metas programadas para la vigencia 2021.			

A continuación, se presentan el cuadro de los resultados por meta y total del plan de gestión de la dependencia; para facilitar la revisión del detalle consignado en el cuadro, se recomienda tener en cuenta lo siguiente:

1. **Meta Plan de Gestión:** Corresponde a la meta determinada en el plan de gestión de acuerdo con la información oficializada por la Oficina Asesora de Planeación.



2. **Ponderación meta:** Corresponde al peso porcentual asignado a la meta en el momento de la formulación del plan, el cual corresponde en la suma total de metas al 100% de la gestión de cada dependencia.
3. **Nombre del indicador:** Corresponde a la denominación de la fórmula con la cual se medirá el cumplimiento de la meta establecida en los planes de gestión.
4. **Programación vigencia:** Corresponde a la magnitud programada para la vigencia.
5. **Resultado acumulado:** Corresponde al avance logrado y reportado para la vigencia
6. **Resultado evaluación OCI:** Corresponde al avance evidenciado por la Oficina de Control Interno, en cada meta, teniendo como base la revisión de las evidencias aportadas por la dependencia.
7. **Porcentaje evaluación OCI / Programación vigencia:** Corresponde al porcentaje de cumplimiento evidenciado por la Oficina de Control Interno, con respecto a lo programado para la vigencia en cada meta, con el fin de observar el avance total en el período evaluado.
8. **Resultado evaluación OCI por ponderación de meta:** Corresponde a la calificación definitiva de la Oficina de Control Interno, teniendo en cuenta el peso porcentual que se asignó a cada meta. Esta calificación está dada sobre los 10 puntos totales de la evaluación.
9. **Observación OCI con respecto a las evidencias aportadas:** Corresponde a la realimentación realizada por la Oficina de Control Interno, de acuerdo con la información revisada, con el fin de que se tomen las acciones correspondientes, de ser necesario.
10. **Total, Evaluación OCI:** Corresponde al porcentaje total de avance que se evidenció en la verificación realizada.
11. **Evaluación de la Gestión por áreas y/o dependencias:** Corresponde al porcentaje total de avance que se evidenció en la verificación realizada transformado en puntos, de acuerdo con la metodología establecida, el cual tiene como máximo la calificación de 10 puntos.



RELACIONES ESTRATEGICAS								
META PLAN DE GESTIÓN (a)	PONDERACIÓN META (b)	NOMBRE DEL INDICADOR (c)	PROGRAMACIÓN VIGENCIA (d)	RESULTADO ACUMULADO (e)	RESULTADO EVALUACIÓN OCI (f)	EVALUACIÓN OCI / PROGRAMADO (g)	RESULTADO EVALUACIÓN OCI * PONDERACIÓN META	OBSERVACIÓN DE OCI CON RESPECTO A LAS EVIDENCIAS APORTADAS (i)
Tramitar el 100% de los asuntos normativos, legislativos y de control político que realicen las Corporaciones de Elección Popular del orden nacional y distrital	16%	Porcentaje de trámites realizados en las Corporaciones de Elección Popular	100%	100%	100%	100%	0,16	La documentación remitida por el proceso, permite evidenciar que se cumplió con la meta.
Ejecutar una (1) agenda con las Corporaciones de Elección Local, conforme a los instructivos y anexos técnicos que se determinen sobre esta materia.	16%	Agenda con las Corporaciones de Elección Local.	1	1	100%	100%	0,16	La documentación remitida por el proceso, permite evidenciar que se cumplió con la meta.
Elaborar un (1) documento sobre la gestión de los asuntos políticos en el Distrito Capital, que identifique la caracterización y conformación del Cabildo Distrital, el trámite de los asuntos normativos y la atención de los temas sobre el control político.	16%	Documento sobre la gestión de los asuntos políticos en el Distrito Capital 2021	1	1	100%	100%	0,16	La documentación remitida por el proceso, permite evidenciar que se cumplió con la meta.
Mantener actualizada al 100% la información de la herramienta Estratégica para el Seguimiento y Monitoreo de Acción Política – HESMAP, como insumo para la elaboración de informes y seguimiento a la gestión con las corporaciones de elección de los niveles nacional y distrital.	16%	Porcentaje de actualización HESMAP	100%	100%	100%	100%	0,16	La documentación remitida por el proceso, permite evidenciar que se cumplió con la meta.
Elaborar 1 documento de la especificación funcional para el módulo de JAL en HESMAP	16%	Mesas de trabajo	1	1	100%	100%	0,16	La documentación remitida por el proceso, permite evidenciar que se cumplió con la meta.
Obtener una calificación semestral del 80% en la medición de desempeño ambiental, de acuerdo a los parámetros establecidos en la herramienta construida por la OAP	6,67%	Criterios ambientales	80%	72%	90%	90%	0,06	Dirección de Relaciones Políticas Reporte de consumo de papel al día hasta el 30-12-2021. Calificación obtenida en la inspección 83%. Participación en actividades ambientales en el segundo semestre 3 personas en la jornada: ¿Cuál es tu papel? Actividad 26-11-2021 Dirección de Convivencia y Dialogo Social Reporte consumo de papel con reporte hasta noviembre





RELACIONES ESTRATEGICAS									
META PLAN DE GESTIÓN (a)	PONDERACIÓN META (b)	NOMBRE DEL INDICADOR (c)	PROGRAMACIÓN VIGENCIA (d)	RESULTADO ACUMULADO (e)	RESULTADO EVALUACIÓN OCI (f)	EVALUACIÓN OCI / PROGRAMADO (g)	RESULTADO EVALUACIÓN OCI * PONDERACIÓN META	OBSERVACIÓN DE OCI CON RESPECTO A LAS EVIDENCIAS APORTADAS (i)	
Actualizar el 100% los documentos del proceso conforme al plan de trabajo definido.	6,67%	Actualización documental	100%	61.3%	61,30%	61,30%	0,04	participación de 16 personas en las actividades de cuál es tu papel	
Participar del 100% de las capacitaciones que se realicen en gestión de riesgos, planes de mejora, y sistema de gestión institucional	6,67%	Participación en capacitaciones	100%	100%	100%	100%	0,07	Se cumplió con el proceso de actualización de la documentación priorizada para la vigencia 2021 en el plan de trabajo establecido.	
Total Evaluación OIC (j)							96,75%		
Evaluación de la gestión por áreas y/o dependencias (k)							9,67		

Cordialmente.

LADY JOHANNA MEDINA MORILLO
Jefe Oficina Control Interno

Copia: Miguel Ángel Cardozo – Jefe Oficina Asesora de Planeación
Martha Liliara Soto Iguarán – Directora Gestión del Talento Humano

Elaboró: Diego Sebastián Jurado Numpaque/ Profesional OCI
Revisó: Claudia Marcela Suárez Jiménez – Profesional OCCO
Aprobó: Lady Johanna Medina Morillo/ Jefe OCI