

**MEMORANDO**

Cód.: 150
Fecha: Bogotá D.C Enero 2020

PARA: Dra. ANGELA VIANNEY ORTIZ ROLDAN
Alcaldesa Local de Engativá.

DE: JEFE OFICINA DE CONTROL INTERNO

ASUNTO: Evaluación de la gestión por áreas y/o dependencias – 2019

Respetado Doctor:

En cumplimiento de lo establecido en el Decreto N° 1083 de 2015 adicionado por el Decreto N° 648 de 2017, artículo 2.2.21.4.9 el cual establece: Informes. “Los jefes de control interno o quienes hagan sus veces deberán presentar los informes que se relacionan a continuación:” literal “e. De evaluación a la gestión institucional de que trata el artículo 39 de la Ley 909 de 2004” por medio de la cual “(...) El Jefe de Control Interno o quien haga sus veces en las entidades u organismos a los cuales se les aplica la presente ley, tendrá la obligación de remitir las evaluaciones de gestión de cada una de las dependencias, con el fin de que sean tomadas como criterio para la evaluación de los empleados, aspecto sobre el cual hará seguimiento para verificar su estricto cumplimiento”. dicha evaluación será anual y tenida en cuenta para la evaluación de desempeño definitiva.

A continuación, presento informe de evaluación de las metas del plan de gestión para la vigencia 2019:

EVALUACIÓN DE GESTIÓN POR ÁREAS O DEPENDENCIAS							
PERÍODO DE VIGENCIA	DÍA	MES	AÑO	A	DÍA	MES	AÑO
	1	1	2019		31	12	2019
Resultados de la evaluación por áreas o dependencias							
Nº	ÁREA O DEPENDENCIA.	RESULTADO EVALUACIÓN	OBSERVACIONES				
1	Alcaldía Local de Engativá	9.6	Se evidencia cumplimiento de las metas programadas para la vigencia en un porcentaje general del 96.32% en matriz a continuación se podrá observar el detalle de los resultados evidenciados.				



A continuación, se presentan los resultados por meta del plan de gestión, con el fin de facilitar la revisión de lo consignado en la matriz de evaluación que se presenta a continuación, se recomienda tener en cuentas lo siguiente:

- (a) **Meta Plan de Gestión:** Corresponde a la meta determinada en el plan de gestión de acuerdo con la información oficializada por la Oficina Asesora de Planeación
- (b) **Ponderación meta:** Corresponde al peso porcentual con el cual se balanceo el plan en el momento de su formulación, el cual corresponde en la suma total de metas al 100% de la gestión de cada dependencia.
- (c) **Nombre del indicador:** Corresponde a la denominación de la fórmula con la cual se medirá el cumplimiento de la meta establecida en los planes de gestión
- (d) **Programado anual:** Corresponde a la magnitud programada para la vigencia
- (e) **Acumulado anual:** Corresponde al porcentaje de avance logrado y reportado para la vigencia
- (f) **Resultado evaluación OCI:** Corresponde al porcentaje evidenciado por la Oficina de Control Interno, con la revisión de las evidencias aportadas por la Alcaldía Local
- (g) **Porcentaje evaluación OCI / Programado anual:** Corresponde al porcentaje evidenciado por la Oficina de Control Interno, con respecto a lo programado en el año, con el fin de observar el avance total en el período evaluado
- (h) **Resultado evaluación OCI por ponderación de meta:** Corresponde a la calificación definitiva de la Oficina de Control Interno, teniendo en cuenta el peso porcentual que se asignó a cada meta. Esta calificación está dada sobre los 10 puntos totales de la evaluación.
- (i) **Observaciones a la evaluación:** Corresponde a la retroalimentación realizada por la Oficina de Control Interno, de acuerdo con la información revisada, con el fin de que se tomen las acciones correspondientes, de ser necesario.
- (j) **Total, Evaluación OCI:** Corresponde al porcentaje total de avance que se evidenció en la verificación realizada

Evaluación de la Gestión por áreas y/o dependencias: Corresponde al porcentaje transformado en puntos de acuerdo con la metodología establecida, el cual tiene como máximo la calificación de 10 puntos





Meta Plan de Gestión (a)	Ponderación meta (b)	Nombre del Indicador (c)	Programación vigencia (d)	Resultado Acumulado (e)	Resultado evaluación OCI (f)	Evaluación OCI/Programa (g)	Resultado evaluación OCI por ponderación de meta (h) Peso % sobre total	Observaciones de la evaluación realizada por la OCI con respecto a las evidencias aportadas (i)
Incrementar en un 10% la participación de los ciudadanos en la audiencia de rendición de cuentas.	7%	Porcentaje de incremento de la participación de los Ciudadanos en la Audiencia de Rendición de Cuentas	10%	13,0%	13,0%	100,0%	10,00%	Durante la audiencia de rendición de cuentas del 27 de abril de 2018, participaron 690 ciudadanos. Durante la audiencia del 24 de abril de 2019 participaron 778 ciudadanos con un incremento de 13%
Lograr el 65% de avance en el cumplimiento físico del Plan de Desarrollo Local	5%	Porcentaje de Avance en el Cumplimiento Físico del Plan de Desarrollo Local	65%	62,9%	62,9%	96,7%	4,85%	De acuerdo a la información oficial de la SDP con corte diciembre de 2019, el avance en el cumplimiento físico de la meta es del 62,9%
Comprometer al 30 de julio del 2019 el 50% del presupuesto de inversión directa disponible a la vigencia para el FDL y el 95% al 31 de diciembre de 2019.	5%	Porcentaje de Compromisos de la vigencia 2019	95%	100,0%	100,0%	100,0%	5,00%	Información documentada por el Área de Gestión Administrativa y Financiera
Girar mínimo el 40% del presupuesto de inversión directa comprometido en la vigencia 2019	5%	Porcentaje de Giros de la Vigencia 2019	40%	33,2%	33,21%	83,0%	3,74%	Información documentada por el Área de Gestión Administrativa y Financiera
Girar el 50% del presupuesto constituido como Obligaciones por Pagar de la vigencia 2017 y anteriores (Inversión).	5%	Porcentaje de Giros de Obligaciones	50%	67,7%	67,69%	100,0%	4,50%	Información documentada por el Área de Gestión Administrativa y Financiera



		por Pagar 2017 y anteriores									
Girar el 50% del presupuesto constituido como Obligaciones por Pagar de la vigencia 2018 (Inversión).	5%	Porcentaje de Giros de Obligaciones por Pagar 2018	50%	68,8%	68,82%	100,0%	4,50%	Información documentada por el Área de Gestión Administrativa y Financiera			
Dar impulso procesal (Avocar, rechazar, enviar al competente, fallar) al 60% de los comparendos recibidos en las vigencias anteriores al año 2019.	6%	Porcentaje de impulsos procesales por los inspectores en las Localidades	60%	68,0%	68,0%	100,0%	6,00%	Información reportada por las Inspecciones de Policía de la Localidad así: Comparendos recibidos hasta 31 de diciembre de 2018 (6.871), con impulso procesal (4.644). Se valida reporte metras trasversales 20201300020433			
Dar impulso procesal (Avocar, rechazar, enviar al competente, fallar,) al 60% de las quejas recibidas en las vigencias anteriores al año 2019 .	7%	Porcentaje de impulsos procesales por los inspectores en las Localidades	60%	86,0%	86,0%	100,0%	6,50%	Información reportada por las Inspecciones de Policía de la Localidad así: Querrelas recibidas hasta 31 de diciembre de 2018 (6.414), con impulso procesal (5.530). Se valida reporte metras trasversales 20201300020433			
Realizar 42 acciones de control u operativos en materia de actividad económica	9%	Cantidad de acciones de control u operativos en materia de económica realizados	42	42,00	42,00	100,0%	9,00%	Se adelantó revisión a las actas de operativos y acciones de control realizados por la Alcaldía Local a establecimientos de comercio.			
Realizar 24 acciones de control u operativos en materia de obras y urbanismo relacionados con la integridad urbanística.	9%	Cantidad de acciones de control u operativos en materia de urbanismo relacionados con la	24	24,00	24,00	100,0%	9,00%	Se adelantó verificación de las actas de operativos adelantados por la Alcaldía Local en materia de obras.			




	integridad urbanística								
Realizar 24 acciones de control u operativos en materia de urbanismo relacionados con la integridad del Espacio Público.	9%	Cantidad de acciones de control de operativos en materia de urbanismo relacionados con espacio público	24	24,00	24,00	100,0%	24,00	9,00%	Se adelantó verificación de las actas a operativos realizados por la Alcaldía Local en materia de recuperación del espacio público.
Cumplir el 100% de los lineamientos de gestión de las TIC impartidas por la DTI del nivel central para la vigencia 2019	7%	Lineamientos de Gestión de TIC Impartidos por la DTI Cumplidas	100%	99%	99%	99,0%	99%	6,93%	Se valida reporte metas trasversales 20201300020433
Presentar una (1) propuesta de buena práctica de gestión encaminada al fortalecimiento de la integridad en el servicio público y/o lucha contra la corrupción en la entidad.	4%	Buenas prácticas de gestión registradas en la herramienta AGORA	1,00	1	1	100%	1	4,00%	Se valida reporte metas trasversales 20201300020433
Mantener el 100% de las acciones de mejora asignadas al proceso/Alcaldía con relación a planes de mejoramiento interno documentadas y vigentes	4%	Planes de mejora	100%	64,0%	64%	64%	64%	2,56%	Se valida reporte metas trasversales 20201300020433
Dar respuesta al 100% de los requerimientos ciudadanos asignados a la Alcaldía Local con corte a 31 de diciembre de 2018, según la información de seguimiento presentada por el proceso de Servicio a la Ciudadanía	4%	Requerimientos ciudadanos con respuesta de fondo	100%	99,9%	99,9%	99,9%	99,9%	4,00%	Se valida reporte metas trasversales 20201300020433



Obtener una calificación semestral igual o superior al 70 % en la medición desempeño ambiental de la dependencia, empleando como mecanismo de medición la herramienta establecida por la Oficina Asesora de Planeación.	4%	Porcentaje de buenas prácticas ambientales implementadas	70%	71,0%	70%	2,80%	Se valida reporte metas transversales 20201300020433	
Obtener una calificación igual o superior al 80 % en conocimientos de MIPG por proceso y/o Alcaldía Local	4%	Promedio de calificación en conocimientos de MIPG	80%	79,2%	98,8%	3,95%	Se valida reporte metas transversales 20201300020433	
TOTAL EVALUACIÓN							96,32%	

Atentamente,


LADY JOHANNA MEDINA MURILLO
Jefe Oficina de Control Interno.

Proyectó: *Mardory Llanos Cortez* - Profesional OCI
Revisó: *Lady Johanna Medina Murillo* - Jefe OCI

